**КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПО ТЕХНОЛОГИИ (ОБСЛУЖИВАЮЩИЙ ТРУД)**

**Устный ответ:**

**Отметка «5»**ставится, если учащийся:

* полностью освоил учебный материал;
* умеет изложить его своими словами;
* самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;
* правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

**Отметка «4»**ставится, если учащийся:

* в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;
* подтверждает ответ конкретными примерами;
* правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

**Отметка «3»**ставится, если учащийся:

* не усвоил существенную часть учебного материала;
* допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;
* затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;
* слабо отвечает на дополнительные вопросы.

**Отметка «2»**ставится, если учащийся:

* почти не усвоил учебный материал;
* не может изложить его своими словами;
* не может подтвердить ответ конкретными примерами;
* не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

 **Практические работы:**

 **Отметка «5»**ставится, если учащийся:

* творчески планирует выполнение работы;
* самостоятельно и полностью использует знания программного материала;
* правильно и аккуратно выполняет задание;
* работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески;
* умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

**Отметка «4»** ставится, если учащийся:

* правильно планирует выполнение работы;
* самостоятельно использует знания программного материала;
* в основном правильно и аккуратно выполняет задание;
* умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

**Отметка «3»** ставится, если учащийся:

* допускает ошибки при планировании выполнения работы;
* не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала;
* допускает ошибки и неаккуратно выполняет задание;
* затрудняется самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

**Отметка «2»** ставится, если учащийся:

* не может правильно спланировать выполнение работы;
* не может использовать знания программного материала;
* допускает грубые ошибки и неаккуратно выполняет задание;
* не может самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

**Тест:**

**«5»** - получают учащиеся, справившиеся с работой 100 - 90 %;

**«4»** - ставится в том случае, если верные ответы составляют более 70 % от общего количества;

**«3»**- соответствует работа, содержащая 50 – 69 % правильных ответов;

«2» - получают учащиеся, справившиеся с работой менее чем на 50%.

**Проект:**

Максимально возможное количество баллов: 36

«5» от 28 до 36 баллов

«4» от 15 до 28 баллов

«3» от 10 до 15 баллов

«2» менее 10 баллов

**Матрица:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерии оценки проекта**  | **Содержание критерия оценки**  | **Количество баллов**  |
| **Актуальность поставленной проблемы**  | Насколько работа интересна в практическом или теоретическом плане?  | От 0 до 1  |
| Насколько работа является новой? обращается ли автор к проблеме, для комплексного решения которой нет готовых ответов?  | От 0 до 1    |
| Верно ли определил автор актуальность работы?  | От 0 до 1  |
| Верно ли определены цели, задачи работы?  | От 0 до 2  |
| **Теоретическая и \ или практическая ценность** | Результаты исследования доведены до идеи (потенциальной возможности) применения на практике.  | От 0 до 2  |
| Проделанная работа решает или детально прорабатывает на материале проблемные теоретические вопросы в определенной научной области  | От 0 до 2  |
| Автор в работе указал теоретическую и / или практическую значимость  | От 0 до 1  |
| **Методы исследования**  | Целесообразность применяемых методов | 1  |
| Соблюдение технологии использования методов  | 1  |
| **Качество содержания проектной работы** | выводы работы соответствуют поставленным целям  | 2  |
| оригинальность, неповторимость проекта  | 2  |
|   в проекте есть разделение на части, компоненты, в каждом из которых освещается отдельная сторона работы  | 1  |
| есть ли исследовательский аспект в работе  | 2  |
| есть ли у работы перспектива развития  | 1  |
| **Качество продукта проекта (презентации, сайта, информационного диска)** | интересная форма представления, но в рамках делового стиля  | От 0 до 2  |
| логичность, последовательность слайдов, фотографий и т.д.  | От 0 до 2  |
| форма материала соответствует задумке  | 1  |
| текст легко воспринимается,  | 1  |
| отсутствие грамматических ошибок, стиль речи.  | 1  |
| **Компетентность участника при защите работы**  | Четкие представления о целях работы, о направлениях ее развития, критическая оценка работы и полученных результатов | От 0 до 2 |
| Докладчик изъясняется ясно, четко, понятно, умеет заинтересовать аудиторию, обращает внимание на главные моменты в работе  | От 0 до 2  |
| Докладчик опирается на краткие тезисы, выводы, оформленные в презентации, и распространяет, объясняет их аудитории.  | От 0 до 2  |
| Докладчик выдержал временные рамки выступления и успел раскрыть основную суть работы.  | От 0 до 2  |
| Докладчик смог аргументировано ответить на заданные вопросы либо определить возможные пути поиска ответа на вопрос (если вопрос не касается непосредственно проделанной работы). Если проект групповой – то вопросы задаются не только докладчику, но и остальным авторам проекта.  | От 0 до 2 |